

AZ IRODALMI TÁRGYÚ OROSZ SZAKOS BEADANDÓK ÉS SZAKDOLGOZATOK MEGÍRÁSÁNAK ALAPELVEI, AJÁNLÁS A TIPOGRÁFIAI KIVITELEZÉSHEZ

Plágium esetén (ideértve azt is, ha valaki más hallgatótól vesz át korábbi dolgozatot, nem ő maga írja dolgozatát, vagy más kurzusra teljesítendő dolgozatot nyújt be ismételten) fennáll annak lehetősége, hogy az oktató az egész adott féléves kurzust teljesítetlenként értékeli.

Szemináriumi dolgozat és szakdolgozat nem fogadható el bibliográfia nélkül.

A bibliográfiának olyan tételeket kell tartalmaznia, amelyekre konkrét hivatkozás történik a dolgozatban.

Alapbeállítások:

- Word – Windows
- Times New Roman
- Sorköz: 1,5 cm
- Főszöveg betűmérete: 12 pont
- Margók: 2,5 cm
- A bekezdések között ne legyen térköz.

Hivatkozás:

- Egyszerű utalás zárójelben a főszövegben az idézet után, pl.: (Hermann 1999: 212).
- Ha közvetlenül egymás után ugyanarra a szakirodalomra hivatkozunk többször, a második előfordulástól csak: Ibid., + lapszám. Ha a lapszám is azonos, csak: Ibid.
- Csak olyan internetes szakirodalomra lehet hivatkozni, amelynek van feltüntetett szerzője, az írásnak van címe, és ezek az adatok az ajánlásban megadott módon kerülnek be a bibliográfiába, ld. a következő oldalon az utolsó előtti példát.

Egyéb:

- A lábjegyzetek betűmérete: 10 pt. (Lábjegyzetbe csak a fő gondolatmenethez nem szorosan kapcsolódó, de fontos kiegészítő megjegyzés kerül.)
- *Kiemelésre* csak kurzívet használunk. *Motívumok* kiemelésére is (nem idézőjel, csak ha konkrét idézet).
- Címek: *kurzívvál* (az eredetiben meghagyott orosz címek is!).
- A jelentések megadása ‘...’ típusú idézőjellel szerepeljen, pl. *reprint* ‘hasonmás kiadás’.
- Rövid, 2–3 soros idézet folytatólagosan, magyar lent+fent idézőjellel (, ”); **hosszabb idézet** esetében idézőjel nélkül, „Behúzás” bal 0,7 cm, első sor előtt és utolsó sor után 9 pontos „Térközt” hagyni, sorkihagyás nincs.
- Idézetben belüli idézet: „ » « ”.
- Idézeteken belüli kihagyás: [...]. Ha az idézett részlet nem a mondat elején kezdődik/nem a mondat végén ér véget, akkor előtte/utána zárójel nélkül három pontot teszünk.

Az irodalomjegyzék (bibliográfia):

- Az orosz nyelvű bibliográfiát a latin betűs bibliográfiai rész után külön egységbe szerkesztjük. A bibliográfiában a szerzők vezetékneve szerinti ábécérendben szerepelnek a szak- és szépirodalmi források.
- A vezetéknev: KISKAPITÁLIS.
- A folyóiratcím, ill. a kötet cím: kurzív. A folyóiratban, ill. kötetben szereplő tanulmány nem kurzív.
- Lapszámok között nem kötőjel, hanem gondolatjel áll: –
- Függő behúzás.

IRODALOMJEGYZÉK – PÉLDÁK

Könyv:

- BÁRCZI G. 1991. *Magyar szövejtő szótár*. Budapest, Trezor.
- BOTKA F., VARGHA K. (szerk.) 1972. *A magyar irodalomtörténet bibliográfiája 1905–1945. Személyi rész II*. Budapest, Akadémiai.
- NAVOKOV V. 1963. *The Gift*. Transl. by M. Scammell with the author. London, Weidenfeld & Nicolson.

- БАБАЕВ Е. Г. 1968. *Роман Льва Толстого «Анна Каренина»*. Тула, Приокское книжное издательство.
- ГАЗДАНОВ Г. 1996. *Собр. соч.*: В 3 т. Т. 1. М., Согласие.
- УШАКОВ Д. Н. (ред.) 1939. *Толковый словарь русского языка: В 4 т. Т. 3*. М., Государственный институт «Советская энциклопедия».

Kötetben megjelent tanulmány:

- HELLER Á. 1994. A szerencsétlen tudat fenomenológiája. In: KIERKEGAARD S. *Vagy-vagy*. Budapest, Osiris–Századvég, 623–658.
- HERMANN Z. 1999. Puskin „Kövendége”. In: KOVÁCS Á. (szerk.). *A szótól a szövegig és tovább...* (= Diszkurzívák). Budapest, Argumentum, 211–259.
- NIVAT G. 1995. Nabokov and Dostoevsky. In: ALEXANDROV V. (ed.) *The Garland Companion to Vladimir Nabokov*. New York, London, Taylor & Francis, 398–402.

- ЭЙХЕНБАУМ Б. 1969. Как сделана Шинель Гоголя. В: ЭЙХЕНБАУМ Б. *О прозе*. Ленинград, Художественная литература, 306–326.

Folyóiratban megjelent cikk és internetes forrás jelölése:

- CONNOLLY J. 1990. Madness and Doubling: From Dostoevsky's *The Double* to Nabokov's *The Eye*. *Russian Literature Triquarterly*, 24, 129–139.
- DAVYDOV S. 1982. Dostoevsky and Nabokov: The Morality of Structure in *Crime and Punishment* and *Despair*. *Dostoevsky Studies*, 3, 157–170.
- ЕСО U. 2001. A XIII. Levél, a középkori allegorizmus, a modern szimbolizmus. (Ford. Sz. Márton Ibolya). *Helikon*, 2–3, 263–272. http://real-j.mtak.hu/1230/1/HELIKON_2001.pdf (utolsó letöltés: 2024. 01. 23.)

- ТУНИМАНОВ В. А. 1999. «Кроткая» Достоевского и «Крейцера соната» Толстого. (Две исповеди). *Русская литература*, 1, 53–88.